

Autorské a mediální právo



SEMINÁRNÍ BLOK Č. 3

ODPOVĚDNOST PROVOZOVATELŮ INTERNETOVÝCH SLUŽEB - WEBŮ



Zák. o některých službách informační společnosti



- ZÁKON Č. 480/2004 SB. o některých službách informační společnosti a o změně některých zákonů
- § 3 Odpovědnost poskytovatele služby za obsah přenášených informací
- § 4 Odpovědnost poskytovatele služby za obsah automaticky dočasně meziukládaných informací
- § 5 Odpovědnost poskytovatele služby za ukládání obsahu informací poskytovaných uživatelem
- § 6 Dohlížení a aktivní vyhledávání

Hosting



- § 5 Odpovědnost poskytovatele služby za ukládání obsahu informací poskytovaných uživatelem
- (1) Poskytovatel služby, jež spočívá v ukládání informací poskytnutých uživatelem, odpovídá za obsah informací uložených na žádost uživatele jen,
 - a) mohl-li vzhledem k předmětu své činnosti a okolnostem a povaze případu vědět, že obsah ukládaných informací nebo jednání uživatele jsou protiprávní, nebo
 - b) dozvěděl-li se prokazatelně o protiprávní povaze obsahu ukládaných informací nebo protiprávním jednání uživatele a neprodleně neučinil veškeré kroky, které lze po něm požadovat, k odstranění nebo zneprístupnění takovýchto informací.
- 2) Poskytovatel služby uvedený v odstavci 1 odpovídá vždy za obsah uložených informací v případě, že vykonává přímo nebo nepřímo rozhodující vliv na činnost uživatele.

Zákaz monitoringu



- § 6
- Poskytovatelé služeb uvedení v § 3 až 5 nejsou povinni
 - a) dohlížet na obsah jimi přenášených nebo ukládaných informací,
 - b) aktivně vyhledávat skutečnosti a okolnosti poukazující na protiprávní obsah informace.

Judikatura



- Prolux
- Rasistické komentáře
 - Zjevná protiprávnost
 - Upozornění povaha
 - Lhůta k odstranění

Odpovědnost ISP čl. 14 Hosting



- 1. Členské státy zajistí, aby v případě služby informační společnosti spočívající v ukládání informací poskytovaných příjemcem služby nebyl poskytovatel služby odpovědný za informace ukládané na žádost příjemce, pokud:
 - a) poskytovatel nebyl účinně seznámen s protiprávní činností nebo informací a ani s ohledem na nárok na náhradu škody si není vědom skutečností nebo okolností, z nichž by byla zjevná protiprávní činnost nebo informace, nebo
 - b) poskytovatel, jakmile se o tomto dozvěděl, jednal s cílem odstranit tyto informace nebo k nim znemožnit přístup.
- 2. Odstavec 1 se nepoužije, pokud je příjemce závislý na poskytovateli nebo podléhá jeho dohledu.
- 3. Tímto článkem není dotčena možnost soudního nebo správního orgánu požadovat od poskytovatele služby v souladu s právním řádem členských států, aby ukončil protiprávní jednání nebo mu předešel, ani možnost členských států zavést postupy, které umožní odstranění nebo znemožní přístup k informaci.

Judikatura Linking



- *Cadremploi v Keljob* [2001] Tribunal de Grande Instance Paris -
- *Stepstone v Ofir* [2001] Landgericht Köln (Db right) +
- *PCM v Kranten* [2002] Dutch court (aggregation) -
- *Danish Newspaper Publishers Association v Dewsbooster* [2003] (email) (DBR)+
- *Paperboy* Federal Supreme Court Germany [2005] -
- *Copiepresse v Google* case in Belgium [2006] +
- *Newspaper Licensing Agency v Meltwater* [2010] +
- C-236-238/08 *Google France v Louis Vuitton; Vaiticum Lucitel; CNRRH* Paras 126-146

Monitoring



- 1. Členské státy neukládají poskytovatelům služeb uvedených v člancích 12, 13 a 14 obecnou povinnost dohlížet na jimi přenášené nebo ukládané informace nebo obecnou povinnost aktivně vyhledávat skutečnosti a okolnosti poukazující na protiprávní činnost.
- 2. Členské státy mohou poskytovatelům služeb informační společnosti uložit povinnost, aby neprodleně informovali příslušné orgány veřejné moci o pravděpodobných protiprávních činnostech vykonávaných poskytovateli služeb nebo o protiprávních informacích, které tito poskytovatelé, poskytují, nebo aby sdělili příslušným orgánům veřejné moci na jejich žádost informace, na jejichž základě lze zjistit totožnost příjemců jejich služeb, s nimiž uzavřeli dohodu o shromažďování informací.

Zpravodajský server



- Odpovědnost za obsah internetové diskuze třetích osob pod článkem
- Rasistické komentáře – výroky a nadávky
- Článek publikován a diskuze otevřena dne 9.3.2010
- Písemné upozornění s požadavkem na odstranění a finančního zadostiučinění dne 17.3.2010
- Výmaz diskuze proveden dne 18.3.2010

Upozornění- notice take down



- Forma
- Určitost
- Důkazy
- Lhůta
- Vyjádření zveřejnitele

Odpovědnost bloggerů



- Tamiz v Google UK 2012
- X v Google Německo 2012
- ESPL x SEU

US model



- **US: Copyright Immunity/Safe Harbor**
- **Digital Millennium Copyright Act**
 - Only in relation to copyright
 - Similar to Art. 14
 - But specified take-down on notice (and put back provision)
- S. 230 Communications Decency Act
- no provider or user of an interactive computer service shall be treated as a publisher or speaker of any information provided by a third party
- *Zeran v AOL* (1997)
- Complete immunity for other types of liability

Delfi proti Estonsku



- **Judikatura Evropského soudu pro lidská práva**

Kontakt



Děkuji za pozornost.

E-mail: eva.ondrejova@ondrejova.cz

Tel.: +420 777 086 287

W: www.ondrejova.cz