

Rok 2016**Kurski proti Polsku stížnost č. 26115/10 ze dne 5.7.2016**

Žaloba vydavatelství na politika pro jeho tvrzení, že noviny jsou napojeny na těžební společnost, která je financuje a jeho povinnost omluvy porušila čl. 10 Úmluvy.

Bédat proti Švýcarsku stížnost č. 56925/08 ze dne 29.3.2016

Velký senát neshledal porušení čl. 10 Úmluvy za odsouzení a pokutu novináře pro zveřejnění článku ve veřejném zájmu obsahující informace z utajovaného trestního řízení.

Pinto Coelho proti Portugalsku (č.2) stížnost č. 48718/11 ze dne 22.3.2016

Pokuta pro novinářku za zveřejnění neautorizované audionahrávky ze soudního trestního jednání je porušením čl. 10 Úmluvy.

Kahn proti Německu stížnost č. 16313/10 ze dne 17.3.2016

Opětovné uveřejnění fotografií dětí fotbalisty i přes zákaz není porušením čl. 8 Úmluvy.

Société de Conception de Presse et d'Édition proti Francii stížnost č. 4683/11 ze dne 25.2.16

Zákaz zveřejňování fotografií oběti mučení neporušuje čl. 10 Úmluvy.

Ärztchamber für Wien and Dorner proti Rakousku stížnost č. 8895/10 ze dne 16.2.2016

Předběžné opatření zákazu publikace tvrzení, které mohou poškodit dobrou pověst společnosti neporušilo čl. 10 Úmluvy.

Genner proti Rakousku stížnost č. 55495/08 ze dne 12.1.2016

Postmortální ochrana za výroky po politikově úmrtí je porušením čl. 8 Úmluvy.

Barbulescu proti Rumunsku stížnost č. ze dne 12.1.2016

Propuštění zaměstnance za užívání firemního messenger k osobním účelům neporušuje čl. 8 Úmluvy.

2015**Roman Zakharov proti Rusku stížnost č. 47143/06 ze dne 4.12.2015**REG. ID: 03170306
CBA ID: 15768
ID DS: yb9kxe2

Odposlouchávání a sledování osob za účelem ochrany státu za předem stanovených podmínek neporušuje čl. 8 Úmluvy.

Cengiz a ostatní proti Turecku stížnosti č. 48226/10, 14027/11 ze dne 1.12.2015

Blokování přístupu k Youtube je porušením čl. 10 Úmluvy.

Koutsoliontos a Pantazis proti Řecku stížnost č. 54608/09, 54590/09 ze dne 22.9.2015

Pokuta za kritiku veřejných činitelů ve formě satiry je porušením čl. 10 Úmluvy.

Morar proti Rumunsku stížnost č. 25217/06 ze dne 7.7.2015

Hodnotící úsudky o veřejné osobě. Porušení čl. 10 Úmluvy.

Peruzzi proti Itálii stížnost č. 39294/09 ze dne 30.6.2015

Trestní pomluva je přípustná u pomluvy soudců, čl. 10 Úmluvy nebyl porušen.

Haldimann a ostatní proti Švýcarsku stížnost č. 21830/09 ze dne 24.5.2015

Užití skrytých kamer investigativními novináři. Porušení čl. 10 Úmluvy.

Morice proti Francii stížnost č. 29369/10 ze dne 23.4.2015

Kritika advokáta vůči soudům. Porušení čl. 10 Úmluvy.

Armellini proti Rakousku stížnost č. 14134/07 ze dne 16.4.2015

Článek obviňující profesionální fotbalisty z braní úplatků. Čl. 10 Úmluvy nebyl porušen.

Almeida Leitão Bento Fernandes proti Portugalsku stížnost č. 25790/11 ze dne 12.3.2015

Pomluva rodiny manžela v novele. Nebyl porušen čl. 10 Úmluvy.

Guseva proti Bulharsku stížnost č. 6987/07 ze dne 17.2.2015

Právo na svobodný přístup k informacím. Porušení čl. 10 Úmluvy.

REG. ID: 03170306
CBA ID: 15768
ID DS: yb9kxe2

Pinto Pinheiro Marques proti Portugalsku stížnost č. 26671/09 ze dne 22.1.2015

Trestní odpovědnost za pomluvu úřadu byla disproporční. Porušení čl. 10 Úmluvy.